



Programme Funded by EU



Implementing Partner



Vanredni sastanak Upravnog odbora programa Beograd, 24. decembar 2014.

Zapisnik



Programme Funded by EU



Implementing Partner



I Dnevni red sastanka UOP

1. Dobrodošlica i uvodni govor
2. Razvoj događaja u okviru Evropskog PROGRES-a
3. Zahtevi za odobrenje
4. Glasanje
5. Razno

II Zapisnik

1. tačka dnevnog reda

Dobrodošlica i uvodni govor

Branko Budimir, rukovodilac Odseka za planiranje, programiranje, praćenje i izveštavanje o sredstvima Evropske unije i razvojnoj pomoći Kancelarije za evropske integracije Vlade Republike Srbije (SEIO) i predsedavajući Upravnog odbora programa (UOP) Evropski PROGRES poželeo je dobrodošlicu svim učesnicima. On je pozvao sve članove UOP na kontinuirano učešće u radu odbora, što je od ključnog značaja za praćenje Evropskog PROGRES-a.

2. tačka dnevnog reda

Razvoj događaja u okviru Evropskog PROGRES-a

Marko Vujačić, nacionalni menadžer programa Evropski PROGRES predstavio je dešavanja na programu posebno naglasivši uspešno sprovodenje poziva za izradu tehničke dokumentacije, partnerske projekte organizacija civilnog društva (OCD) i lokalnih samouprava (LSU) i unapređenje baza poreskih obveznika.

3. tačka dnevnog reda

Prezentacija zahteva za odobrenje

Preporuke za finansiranje projekata kroz poziv za predloge projekata u okviru Fonda za učešće građana

Biljana Kerić, saradnica Evropskog PROGRES-a za socijalno uključivanje predstavila je rezultate prvog poziva za predloge projekata u okviru Fonda za učešće građana (CIF). Od 77 podnetih predloga iz 32 opštine, preporučeno je za finansiranje 20 projekata, koji prvenstveno doprinose socijalnom uključivanju i zapošljivosti ugroženog stanovništva, 18 predloga je stavljen na rezervnu listu, 27 nije preporučeno, a 12 je diskvalifikovano zbog neispunjavanja osnovnih kriterijuma.

Budimir je rekao da je neophodno osigurati da podnosioci predloga dobiju kvalitetne informacije o rezultatima poziva. On je pitao zašto su predloženi za finansiranje neki projekti koji su nejasni u pogledu održivosti i zašto se mali broj predloga odnosi na migracije i međuetničku saradnju. **Kerić** je potvrdila da će program obavestiti sve podnosioce predloga o statusu njihovih predloga kao i da će biti uložen napor da se obrazloženje za odbijene predloge. Takođe je objasnila da je Evropski PROGRES u nekoliko slučajeva predložio za finansiranje projekte uprkos nekim pitanja koja treba



posajniti, u pogledu održivosti ili nekih drugih kriterijuma evaluacije. Program će, međutim, tražiti dodatne dokaze da će identifikovana pitanja biti rešena i da će samo ukoliko oni budu obezbeđeni biti dodeljena bespovratna sredstva. Teško je obezbediti održivost međuetničkih inicijativa, a to je jedan od razloga zbog kojeg je primljen ograničen broj predloga u ovoj blasti. Pored toga, veoma mali broj OCD u području programa se bavi migracijama, što objašnjava manju zainteresovanost za ovu temu.

Ana Stanković, menadžerka projekta pri Delegaciji Evropske unije, rekla je da je neophodna koordinacija aktivnosti u okviru CIF-a sa Fondom za građansko društvo, da bi se izbegla preklapanja. Ona je podstakla Evropski PROGRES da organizuje radionicu ili sličan događaj u cilju predstavljanja dobrih praksi i grešaka koje su identifikovane tokom ovog poziva.

Petar Vasilev, nacionalni programski službenik pri Švajcarskoj agenciji za razvoj i saradnju (SDC) rekao je da su postojale inicijative koje su se bavile pitanjima migracija, kao što je Program održanja mira i inkluzivnog lokalnog razvoja (PBILD) ili EU PROGRES. Unapređenje javnih usluga, stvaranje novih radnih mesta i unapređenje pristupa obrazovanju takođe predstavljaju mere koje se odnose na migracije.

Budimir je podvukao da je u okviru napora za osiguravanje transparentnosti važno dogovoriti metod i kriterijume za eventualno finansiranje projekata sa rezervne liste. **Kerić** je objasnila da je rezervna lista takođe napravljena na osnovu ocena komisije. Ukoliko bude raspoloživih sredstava Evropski PROGRES bi predložio projekte sa rezervne liste.

Uzimajući u obzir rezultate evaluacije, **Budimir** je zaključio da su projekti koji su proizvod partnerstva dve OCD i dve LSU manje uspešni od predloga koji uključuju jednu OCD i jednu LSU. To je u određenoj meri u suprotnosti sa namerom da se promovišu šira partnerstva. **Kerić** je objasnila da je evaluaciona komisija ocenila predloge na osnovu postavljenih kriterijuma i da su uprkos želji da se promovišu dvostruka partnerstva nedostaci u njihovim predlozima odredili slabiji ukupan ostvareni uspeh.

Milica Rodić, savetnik direktorke Koordinacionog tela Republike Srbije za opštine Preševo, Bujanovac i Medveđa, rekla je da neki od predloženih budžeta sadrže paušalne iznose i da oni treba da se razlože i obrazlože. **Kerić** je potvrdila da će Evropski PROGRES sprovesti detaljnu proveru i zatražiti neophodna pojašnjenja predloga, posebno budžeta, pre dodele bespovratne pomoći. Program će tražiti od korisnika da razlože, tamo gde je potrebno, paušalne iznose, prilagode vrednosti budžetskih stavki ukoliko je neophodno i slično.

Budimir je zaključio da kriterijumi za sledeći poziv u okviru CIF-a treba da uključi naučene lekcije iz ovog poziva. Na primer, program bi trebalo da istraži načine kako da podstakne OCD da razviju projekte po pitanju migracija i međuetničke saradnje, možda kroz prilagođavanje kriterijuma za bodovanje. Naučene lekcije treba proslediti svim podnosiocima predloga. UOP će razmotriti eventualne zahteve za finansiranje projekata koji su na rezervnoj listi pismenim putem. **Stanković** je dodala da eventualno finansiranje projekata sa rezervne liste mora da prati redosled predloga na listi. Ukoliko ne bude dovoljno sredstava za finansiranje najbolje rangiranih projekata na rezervnoj listi sredstva će biti prenamenjena za sledeći CIF poziv.



Predlozi za finansiranje projekata za unapređenje baze poreskih obveznika

Bojan Marčić, saradnik za opštinsko upravljanje Evropskog PROGRES-a, predstavio je rezultate poziva za predloge projekata za unapređenje registra poreskih obveznika. Od 34 LSU, 30 je podnelo predloge, a 16 predloga je preporučeno za finansiranje.

Budimir je pitao zašto su neki predlozi koji imaju najniži rezultat u odnosu na određene potkriterijume predloženi za finansiranje. **Marčić** je objasnio da su u nekoliko slučajeva podnosioci predloga napravili tehničke greške prilikom pripreme, na primer, plana rada u ekselu, što je odredilo najniži rezultat za taj aspekt. Međutim, drugi elementi predloga su pokazali konzistentnost ciljeva, rezultata i aktivnosti, kao i potencijal za ekonomski uticaj, zbog čega su imali visok ukupni skor i predloženi su za finansiranje.

Dušan Čukić, tehnički savetnik programa Evropski PROGRES dodao je da je ključni evaluacioni kriterijum uticaj koji će ažuriranje baza podataka o poreskim obveznicama imati na ostvarenje lokalnih poreskih prihoda. Priprema plana rada je tehnička stvar koja može da se ispravi ukoliko je neophodno pre dodele bespovratnih sredstava i ne utiče suštinski na kvalitet projekta.

Vasilev je zatražio pojašnjenje u pogledu budžetske linije za spoljne saradnike. On je podvukao značaj veze između prikupljanja poreza i transparentnosti procesa budžetiranja. Takođe je napomenuo da su neke od LSU koje su primile pomoć tokom prethodnog programa, EU PROGRES-a, ponovo predložene za finansiranje. **Marčić** je objasnio da se angažman spoljnih saradnika odnosi na ljudе koji će raditi na ažuriranju registara, što je glavna svrha poziva. On je rekao da je „doprinos dobrom upravljanju, posebno transparentnosti i učešću građana“ jedan od ključnih kriterijuma za evaluaciju.

Čukić je potvrđio da su četiri opštine (Priboj, Blace, Bujanovac i Preševo) koje su podržane kroz EU PROGRES predložene ponovo za pomoć zato što postoji značajan prostor za dodatno unapređenje baza poreskih obveznika. Dobri primeri su Preševo i Bujanovac, gde su uprkos ostvarenom napretku tokom EU PROGRES-a potrebni dodatni napor da se poveća prikupljanje poreza na lokalnu razinu.

Kriterijumi za podršku u izradi planova kapitalnih investicija i programskom budžetiranju

Čukić je rekao da je Evropski PROGRES iskoristio studiju konkurentnosti 34 LSU kao osnovu za pripremu kriterijuma za pružanje podrške u izradi planova kapitalnih investicija i programsko budžetiranje. Trideset LSU može da podnese predloge, dok će pet LSU koje su bile podržane kroz EU PROGRES u izradi planova kapitalnih investicija, u skladu sa programskim dokumentom, biti podržano u oblasti programskog budžetiranja.

Budimir je zatražio pojašnjenje po pitanju kriterijuma 3.1 koji se odnosi na položaj kancelarije za lokalni ekonomski razvoj (LER) i kako će program proveravati prosečan broj dana potreban za izdavanje građevinskih dozvola (potkriterijum 2.1) obzirom da ovi podaci već postoje u studiji konkurentnosti. **Čukić** je objasnio da se potkriterijum 3.1 odnosi takođe i na to da li je kancelarija za LER sistematizovana i operativna. To ne podrazumeva formiranje novih kancelarija za LER. On je takođe rekao da je studija konkurentnosti obezbedila uvid u kapacitete LSU, ali da će predlozi biti detaljniji i stoga pokazati ko ima i nameru i kapacitete da sprovodi aktivnosti u ovoj oblasti.



Budimir je rekao da program treba da podstakne korisnike da uvežu planove kapitalnih investicija, plansku i tehničku dokumentaciju, i prilike za obezbeđivanje sredstava za sprovođenje infrastrukturnih projekata. **Stanković** je dodala da postoje LSU, kao što je Vranje, koje su omogućile investicije na osnovu lokalnih strategija i izradile tehničku i plansku dokumentaciju.

Nina Zelić, savetnik u Ministarstvu državne uprave i lokalne samouprave pitala je da li je ova aktivnost koordinisana sa Stalnom konferencijom gradova i opština (SKGO). **Marčić** je rekao da su konsultovani SKGO i Exchange 4 program i potvrdio da će se koordinacija nastaviti.

Vasilev je pohvalio napore Evropskog PROGRES-a da uključi aspekte dobrog upravljanja u kriterijume za izbor korisnika za aktivnosti planiranja kapitalnih investicija i programske budžetiranja.

Stanković je zatražila modifikaciju formulacije u kriterijumima o „pravu menadžera programa Evropski PROGRES da doneše konačnu odluku o rezultatima izbornog procesa“.

Koncept za prvu kampanju Evropskog PROGRES-a

Dejan Drobnjak, službenik za komunikacije Evropskog PROGRES-a, predstavio je koncept za prvu kampanju programa i potvrdio da je pripremljena kroz konsultacije sa SEIO, DEU i SDC. Kampanja je usmerena na predstavljanje koristi procesa evropskih integracija na različite ciljne grupe.

Stanković je rekla da UOP treba da dobije detaljniji pregled troškova od predočenog. Aktivnosti treba da budu koordinisane sa kampanjama planiranim u okviru drugih inicijativa koje finansira EU. **Drobnjak** je objasnio da će pregled troškova biti dostupan nakon izbora konsultantske kuće koja će sprovoditi kampanju. On je takođe potvrdio da će aktivnosti biti koordinisane sa relevantnim akterima.

Zorica Vukelić, zamenica generalnog sekretara Stalne konferencije gradova i opština ponovila je neophodnost koordinacije. Ona je rekla da Evropski PROGRES treba da poveže kampanju sa tekućim aktivnostima SKGO, a posebno da uzme u obzir anketu o evropskim integracijama.

4. tačka dnevnog reda

Glasanje

UOP je jednoglasno odobrio sledeće:

- 20 CIF projekata je preporučeno za finansiranje u maksimalnom iznosu od 397.765 evra;
- 16 projekata za podršku unapređenju registara poreskih obveznika u maksimalnom iznosu od 145.123 evra;
- kriterijume za pružanje podrške za izradu planova kapitalnih investicija i programsko budžetiranje;
- koncept za prvu kampanju Evropskog PROGRES-a u maksimalnom iznosu od 100.000 evra.

5. tačka dnevnog reda

Razno



Programme Funded by EU



Implementing Partner



Vasilev je rekao da Evropski PROGRES treba da koordiniše aktivnosti sa još nekoliko inicijativa koje finansira SDC: u istočnoj Srbiji sa Nemačkom razvojnom agencijom, GIZ; u južnoj Srbiji sa Regionalnom agencijom za ekonomski razvoj i preduzetništvo, VEEDA i na Zlatiboru, sa zajedničkim programom Crvenog krsta i UNICEF-a.

Vujačić je rekao da je sledeći redovni sastanak UOP planiran sredinom februara 2015. Lokacija će biti potvrđena u januaru uzimajući u obzir kriterijume geografske ravnoteže i vremenskih uslova. Vujačić je takođe dodao da je potpredsednica Vlade i ministarka državne uprave i lokalne samouprave Kori Udovički izrazila zainteresovanost da prisustvuje sastanku UOP. To bi moglo da utiče na konačnu odluku o datumu i mestu sastanka. Evropski PROGRES će redovno obaveštavati UOP.

Budimir se zahvalio svima na učešću.

Spisak učesnika

	Ime i prezime	Institucija/organizacija	Funkcija
1.	Branko Budimir	Kancelarija za EU integracije Vlade Republike Srbije	Rukovodilac Grupe za planiranje, programiranje, praćenje i izveštavanje o sredstvima EU i koordinaciju programa u oblasti ekonomске i društvene kohezije
2.	Ana Stanković	Delegacija Evropske unije	Menadžerka projekta
3.	Petar Vasilev	Švajcarska agencija za razvoj i saradnju	Nacionalni programski službenik
4.	Nataša Šimšić	Ministarstvo finansija	Pomoćnik ministra
5.	Veljko Jovanović	Ministarstvo ekonomije	Savetnik ministra za međunarodnu saradnju Advisor to Minister for International Cooperation



Programme Funded by EU



Implementing Partner



6.	Miona Popović	Ministarstvo ekonomije	Savetnik
7.	Nina Zelić	Ministarstvo državne uprave i lokalne samouprave	Savetnik
8.	Nikola Veža	Ministarstvo građevine, saobraćaja i infrastrukture	Grupa za implementaciju
9.	Milica Rodić	Koordinaciono telo za opštine Preševo, Bujanovac i Medveđa	Savetnik direktora
10.	Zorica Vukelić	Stalna konferencija gradova i opština	Zamenica generalnog sekretara
11.	Marko Vujačić	Evropski PROGRES	Nacionalni menadžer programa
12.	Dušan Čukić	Evropski PROGRES	Tehnički savetnik na programu
13.	Dragan Mladenović	Evropski PROGRES	Menadžer Sektora za dobro upravljanje i socijalno uključivanje
14.	Dejan Drobnjak	Evropski PROGRES	Službenik za komunikacije
15.	Biljana Kerić	Evropski PROGRES	Programska saradnica za socijalno uključivanje
16.	Bojan Marčić	Evropski PROGRES	Programski saradnik za opštinsko upravljanje